

Gasto Federal para la movilidad urbana

Reporte del Fondo Metropolitano 2012

Elaborado por:

Mariana Orozco Camacho

Javier Garduño Arredondo

Jorge Adalberto Cáñez Fernández

Diciembre 2012

El presente reporte tiene el objetivo de mostrar la gestión de los recursos asignados a la movilidad urbana en las principales Zonas Metropolitanas (ZM) del país provenientes del Fondo Metropolitano (FM) durante el ejercicio fiscal 2012, así como medir el impacto del Art. 47 del Presupuesto de Egresos de la Federación 2012 (PEF 2012). Dicho artículo establece la posibilidad de financiar mediante recursos federales, estudios, planes, evaluaciones, programas, proyectos, acciones, obras de infraestructura y equipamiento para la **movilidad no motorizada** en las ZM beneficiadas.

Con tal fin se analizaron los recursos de movilidad urbana del FM en 2012 para nueve entidades federativas (Aguascalientes, Distrito Federal, Guanajuato, Jalisco, Estado de México, Nuevo León, Puebla, Querétaro y Veracruz). Dicha selección se hizo con base en que estas entidades se encuentran en las ZM más pobladas del país; representando más del 40% de la población urbana nacional. Para estas ZM se obtuvieron los resultados sobre la distribución de dicho Fondo respecto a inversiones en movilidad urbana.¹

Del total de recursos analizados se obtuvo como resultado que el 68% se destina a inversiones para la movilidad urbana (infraestructura para peatones, ciclistas, espacio público, transporte público y automóvil). El restante 32% se invierte principalmente en proyectos relacionados con el tratamiento y distribución de agua. En números concretos se tiene un total aproximado de \$6.5 mil millones de pesos de los cuales se invirtieron \$4.5 mil millones de pesos en movilidad urbana.² Este indica que, por mucho, el principal gasto del FM se destina a la movilidad urbana.

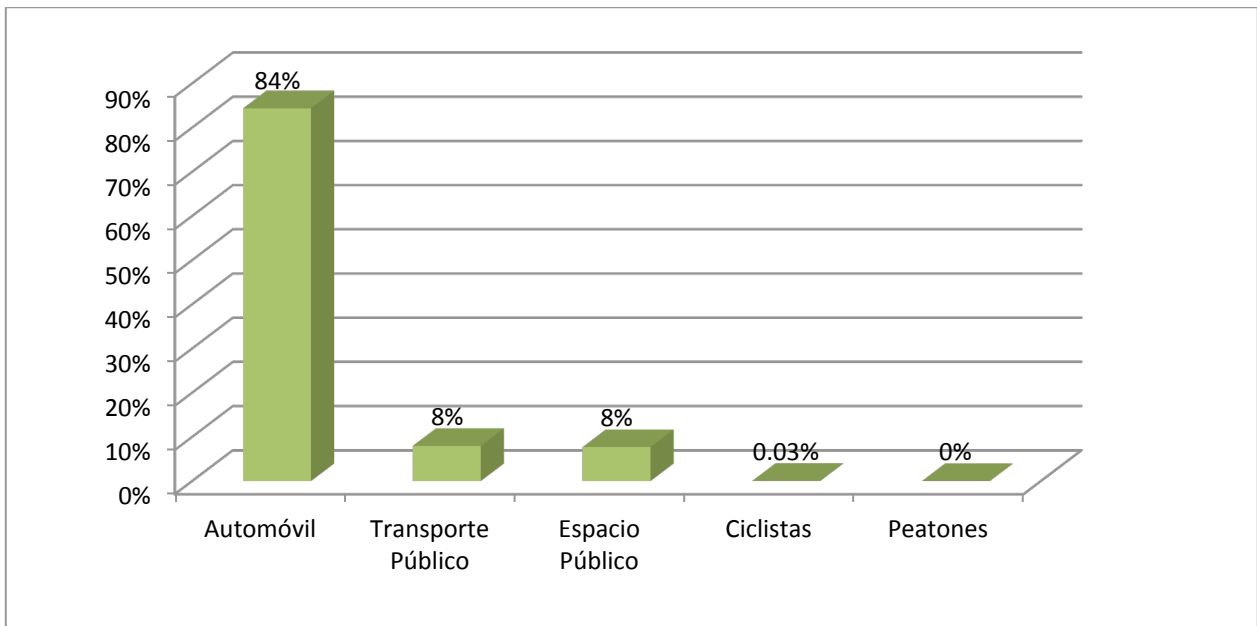
¹ Fuente: Formatos únicos sobre aplicaciones de recursos federales correspondientes al tercer trimestre de 2012, Secretaría de Hacienda y Crédito Público (www.shcp.gob.mx).

² Este dato corresponde al monto ejercido del Fondo Metropolitano al tercer trimestre de 2012 e incluye recursos etiquetados en años anteriores pero programados para ejecución en 2012.



En la siguiente gráfica se puede apreciar la distribución de estos \$4.5 mil millones de pesos según el tipo de movilidad:

INVERSIÓN DEL FONDO METROPOLITANO EN MOVILIDAD URBANA DURANTE EL 2012
(Distribución porcentual)



Un significativo porcentaje de recursos federales se utiliza para construir y ampliar vialidades, distribuidores y pasos a desnivel para los automóviles, beneficiando a los sectores más ricos de la sociedad; además de perjudicar al medio ambiente al incentivar el uso excesivo del automóvil y propiciar un desarrollo urbano expandido.

El artículo 47 del PEF 2012 señala que la finalidad del FM es: “promover la adecuada planeación del desarrollo regional, urbano y del ordenamiento del territorio para impulsar la competitividad económica, la sustentabilidad y las capacidades productivas de las zonas metropolitanas.” Sin embargo, las inversiones generadas no son suficientes ni adecuadas para generar la competitividad y sustentabilidad metropolitana propuesta.

A pesar de que en el mismo artículo del PEF menciona en tres ocasiones a la “movilidad no motorizada” como una opción para la implementación de infraestructura urbana, en el análisis realizado sólo se identificaron seis proyectos relacionados con la infraestructura ciclista y ninguno para peatones, de un total de 429 proyectos. Ambos rubros representan sólo el 0.03% de las inversiones en movilidad del FM durante el 2012.



ZM	PROYECTO	GASTO EJERCIDO
ZMVM	CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA CICLISTA EN AV. PASEO DE LA REFORMA TRAMO LIEJA A FUENTE DE PETRÓLEOS	30,000,000
ZM de Ocotlán	CONSTRUCCIÓN DE CICLOVÍA PANORÁMICA Y PARQUE LINEAL OCOTLÁN - JAMAY	379
ZMVM	CONSTRUCCIÓN DE CICLOVÍAS EN AVENIDA DEL PEÑON ENCHIMALHUACÁN	7,500,000
ZM de Toluca	REHABILITACIÓN DE CICLOVÍAS DE LAS LATERALES DEL PASEO TOLLOCAN	15,000,000
ZM de Querétaro	REGENERACIÓN URBANA CUERPO SUR, AVENIDA UNIVERSIDAD (CALLE EZEQUIEL MONTES AMANUEL GUTIÉRREZ NÁJERA) (SEÑALAMIENTO EN CICLOVÍA)	772,958
ZM de Querétaro	REGENERACIÓN URBANA CUERPO SUR, AVENIDA UNIVERSIDAD (MANUEL GUTIÉRREZ NÁJERA A BERNARDO QUINTANA) (SEÑALAMIENTO CICLOVÍA)	665,718

Durante las discusiones para definir el PEF 2013, los Presidentes de las Comisiones ordinarias de Medio Ambiente, Desarrollo Metropolitano, Transporte, Cambio Climático, y de Infraestructura en la Cámara de Diputados sostuvieron reuniones con la Red Nacional de Ciclismo Urbano (BiciRed) en las que se mostró, con la asesoría del Instituto de Políticas para el Transporte y el Desarrollo (ITDP, por sus siglas en inglés), la problemática urbana, las limitadas capacidades técnicas y financieras de los gobiernos locales y sus posibles soluciones a través del financiamiento de más y mejor infraestructura para la movilidad sustentable.

Las reuniones establecidas dieron como resultado la redacción de un oficio y los anexos correspondientes para solicitar a la Comisión de Presupuesto y Hacienda Pública, la creación del Fondo para la Promoción del Transporte Urbano no Motorizado (FOPROTUNM), para integrarlo en el paquete presupuestario 2013.

El propósito de crear el FOPROTUNM, según explica el oficio firmado por las cinco comisiones legislativas, es “impulsar la creación de instrumentos que faciliten a los municipios la implementación de acciones y políticas públicas en materia de movilidad no motorizada”.

A pesar de lo anterior, el dictamen del PEF 2013 otorga al FM \$8.6 mil millones de pesos sin modificar las reglas de operación de los recursos y no propone la creación del FOPROTUNM, además de asignar aproximadamente \$15 mil millones de pesos a los principales fondos federales que han financiado proyectos de transporte y accesibilidad urbana (véase el Diagnostico de fondos federales para transporte y accesibilidad urbana, disponible en la página del ITDP, México).



PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN, PROYECTO VS. DECRETO FINAL, 2013
(Millones de pesos)

	PEF 2012	PROY. DECRETO PEF 2013	AUMENTO	CRECIMIENTO %
	(a)	(b)	(b-a)	
TOTAL	3,706,922.0	3,956,361.6	249,439.6	6.73 %
Ramo 23 (Total)	63,322.9	77,112.1	13,789.2	21.78 %
Fondo Metropolitano	8,331.9	8,616.0	284.1	3.41 %
Fondo de Pavimentación	2,980.2	5,000.0	2,019.8	67.77 %
Programas Regionales	1,279.0	2,903.9	1,624.9	127.04 %
Fondo Regional	6,443.0	6,500.0	57.0	0.88 %
Fondo para la Accesibilidad	458.3	500.0	41.7	9.10 %
Ramo 33 - Aportaciones (Total)	482,155.0	513,903.5	31,748.5	6.58 %
FAIS	49,499.0	53,090.8	3,591.8	7.26 %
FORTAMUN	50,732.0	54,414.8	3,682.8	7.26 %
FAFEF	27,719.0	29,730.8	2,011.8	7.26 %
Ramo 09 - Comunicaciones y Transportes	85,544.0	86,243.8	699.8	0.82 %
Ramo 16 - Medio Ambiente y Recursos Naturales	54,717.0	56,471.2	1,754.2	3.21 %
Ramo 20 - Desarrollo Social	84,859.0	95,251.8	10,392.8	12.25 %

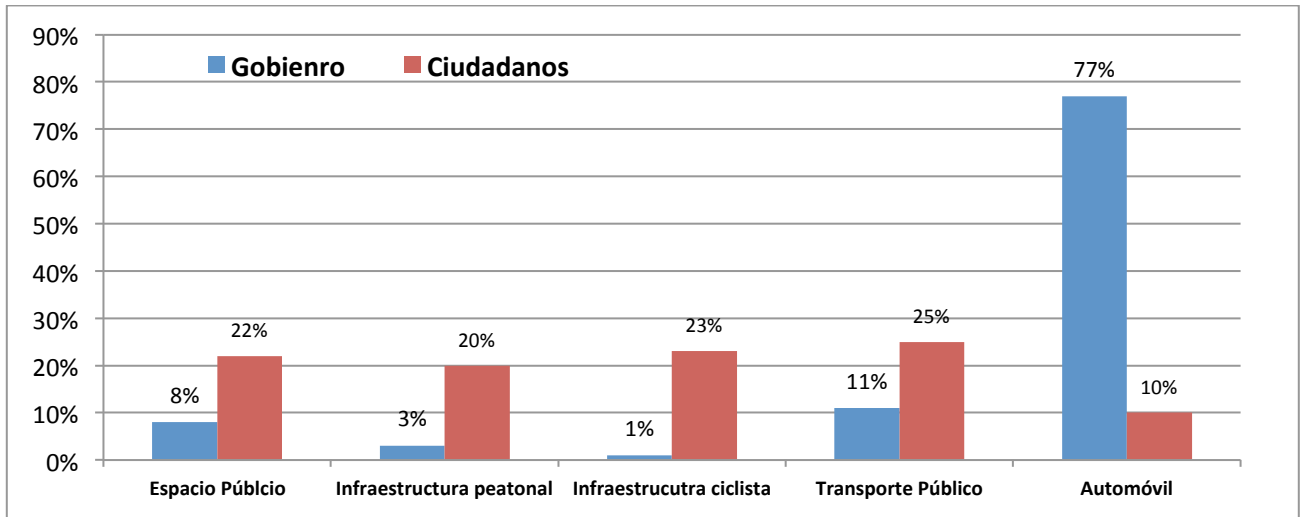
Resulta urgente rediseñar los mecanismos con los que asignan los recursos de este fondo, y de otros que financian el transporte y la accesibilidad urbana del país, así como contar con un fondo específico que promueva inversiones en movilidad no motorizada, ya que a pesar de la inclusión del término “movilidad no motorizada” en el Art. 47 del PEF 2012, no se logró incentivar a las autoridades locales a invertir en la ejecución de infraestructura que propicie una movilidad urbana sustentable.

La recomendación señalada coincide con la exigencia ciudadana por invertir cada vez más recursos para contar con una movilidad urbana sustentable. Al día de hoy más de 600 ciudadanos han participado y contactado a sus representantes federales a través de la aplicación de internet “La importancia de invertir en movilidad urbana sustentable” <http://itdp.mx/fondosfederales/>.



La voz de los ciudadanos contrasta con las inversiones reales del gobierno de la siguiente forma:

RESULTADOS DE ELECCIÓN DE CIUDADANOS EN INVERSIONES PARA LA MOVILIDAD



Mientras que más del 75% de la inversión de los fondos federales se destina a ampliar la infraestructura vial que beneficia a los automovilistas, los ciudadanos piden que ésta se reduzca a 10%. De este modo habría más recursos para invertir en movilidad urbana sustentable (peatones, ciclistas, transporte público y espacio público).

Actualmente, se invierte menos del 1% en infraestructura para promover el ciclismo urbano como una forma de movilidad en las ciudades. Sin embargo, los ciudadanos participantes piden aumentar esta cifra hasta 23%. Esto mejoraría el medio ambiente y la economía de quienes desean ver a la bicicleta como un medio de transporte seguro.

Lo anterior coincide con la opinión de expertos y organizaciones técnicas. Por ejemplo, en Gran Bretaña se realizó un estudio que demuestra que por cada 1£ destinada a la movilidad no motorizada se obtiene un retorno de inversión de £20 (\$413 pesos³). Al evaluar el ahorro que esto provoca en salud pública, en productividad y en tiempos de traslado (Sustrans, 2006)⁴. Otro estudio, en Santiago de Chile, calculó que por cada kilómetro de ciclovía construida se pueden llegar a reducir 100 toneladas de emisiones de CO₂ y un ahorro total equivalente a \$750 mil pesos mexicanos a la economía local (Schipper *et al.*, 2009)⁵. Asimismo, Aroa de la Fuente, Investigadora del área de Presupuestos y Política Pública de Fundar, señala: “Exigirles a las y los diputados que impulsen a través del presupuesto el modelo de movilidad urbana que queremos. Una movilidad

³ Tipo de cambio de 20.68030 pesos por libra al 30 de noviembre de 2012. Fuente: Banco de México.

⁴ Ciclociudades Tomo I (2011:47) México DF: ITDP con apoyo de la Embajada Holandesa

⁵ Ciclociudades Tomo I (2011:47) México DF: ITDP con apoyo de la Embajada Holandesa.



sustentable y que responda a los retos existentes en la actualidad, como son el cambio climático, la mala calidad del aire y la contaminación sonora de nuestras ciudades.”⁶.

De la misma manera, el Grupo de Financiamiento para el Cambio Climático ha propuesto que para “la lucha contra el cambio climático requiere destinar más presupuesto a la accesibilidad y movilidad eficiente de peatones y ciclistas, a la implementación de Sistemas Integrados de Transporte Público y a acciones que desincentiven el uso del automóvil y propicien un desarrollo urbano denso y compacto”.

En estos momentos se está discutiendo en la Cámara de Diputados la aprobación del PEF 2013. Es de gran importancia comunicar la gran demanda ciudadana por alternativas de movilidad sustentables y los beneficios que representan éstas para la sociedad.

Si deseamos ciudades competitivas, donde el cuidado al medio ambiente y la igualdad de oportunidades sean prioridades, tenemos que reducir la inversión a proyectos que incentivan el uso del automóvil. Es urgente invertir más en la movilidad de peatones, ciclistas, usuarios del transporte público y mejores espacios públicos que faciliten la cohesión social. De convertirse esto en realidad tendríamos como resultado una mejor calidad de vida en nuestras ciudades.

⁶ De la Fuente, A. “Presupuestar bien para movernos mejor” Animal Político 21 de noviembre del 2012.
Recuperado de: [http://www.animalpolitico.com/blogueros-res-publica/2012/11/21/presupuestar-bien-](http://www.animalpolitico.com/blogueros-res-publica/2012/11/21/presupuestar-bien-para-movernos-mejor/)